

تَعَدَّد أَوْجُهُ الإِعْجَارُ فِي الْجُمْلَةِ الْقُرْآنِيَّةِ

د. محمد حماسة عبد اللطيف

للقرآن نمطه الخاص في التركيب الذي يكمن فيه كثير من أسرار اعجازه ، وتعدد وجوه هذا الاعجاز ، اذ يجد المتمرس بأساليب العربية وطرائقها في التعبير أن نمط الجملة العربية في القرآن فرد متميز ، وقد حاول العلماء على مر العصور معرفة سر هذا الاعجاز الخالص المتجدد وجهدوا في البحث عن سبله ، وانتجهوا في ذلك وجهات مختلفة تختلف باختلاف زوايا النظر ^(١) ، وان كانت جميعا ترمى الى غاية واحدة .

وقد رأى الأكثرون من أهل النظر أن اعجاز القرآن انما هو من جهة بلاغته ، وصاروا « اذا سئلوا عن تحديد هذه البلاغة التي اختلف بها القرآن ، الفائقة في وصفها سائر البلاغات ، وعن المعنى الذي يتميز به عن سائر أنواع الكلام الموصوف بالبلاغة ، قالوا انه لا يمكننا تصويره ولا تحديده بأمر ظاهر فقام به مباينة القرآن غيره من الكلام ، وانما يعرفه العالمون به عند سماعه ضربا من المعرفة لا يمكن تحديده ، وأحالوا على سائر أجناس الكلام الذي يقع منه التفاضل فتقع في نفوس العلماء به عند سماعه معرفة ذلك ويتميز في أفهامهم قبيل الفاضل من المفضول منه » وقالوا « وقد يخفى سببه عند

(١) انظر ما لخصه السيوطي من وجهات النظر المختلفة في بيان اعجاز القرآن في كتابه « الانتقان في علوم القرآن » الجزء الثاني من صفحة ١٩٧ الى صفحة ٢١٢ ط حجازى ١٣٦٠ هـ .

البحث ويظهر أثره في النفس حتى لا يلتبس على ذوى العلم والمعرفة به « وقالوا « قد توجد لبعض الكلام عذوبة في السمع وهشاشة في النفس لا توجد مثلها لغيره منه ، والكلامان معا فصيحان ثم لا يوقف لشيء من ذلك على علة » (١) .

وموقف هؤلاء — برغم ما قيل عنه — يكشف عن اعظام لجلال القرآن واكبار لأسرار اعجازه ، اذ يستصغرون كل سبب دون احكام بلاغته ، ولا يجدون فيما يقدم لشرح اعجازه ما يعدل هذه المكانة العليا من البيان المعجز ، وهم يسلمون مع غيرهم بأن نظم القرآن — على تصرف وجوهه وتباين مذاهبه — « خارج عن المعهود من نظام جميع كلامهم ، ومباين للمألوف من ترتيب خطابهم ، وله أسلوب يختص به ويتميز في تصرفه عن أساليب الكلام المعتاد » (٢) مصداقا لقوله — عز وجل — (قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا) (٣) ولكن هذا لم يمنع الباحثين من مواصلة البحث عن سر هذا وتلمس أسبابه .

والذى أود أن أعرض له هنا مسألة لم يعرض لها أحد من قبل — في مبلغ علمي — على أنها وجه من وجوه اعجاز القرآن ، وهى تعدد اوجه الاعراب في الجملة الواحدة ، قد يكون لكل وجه منها — في كثير من الأحيان — معنى يراد وغاية تقصد .

(١) بيان اعجاز القرآن للخطابى : ٢٤ (ضمن ثلاث رسائل في اعجاز القرآن تحقيق محمد خلف الله أحمد و د . زغلول سلام — ذخائر العرب ١٦) وقد رد الخطابى على هذا المذهب بأنه لا بد أن يكون لهذه المحاسن سبب حاول شرحه في رسالته المشار اليها ، وبالغت الدكتورة بنت الشاطيء فرمت أصحاب هذا الاتجاه بالجهل (انظر : الاعجاز البيانى للقرآن : ١٢١ دار المعارف بمصر)

(٢) اعجاز القرآن للباقلانى : ٣٥ (تحقيق السيد أحمد صقر — دار المعارف) .

(٣) الآية ٨٨ من سورة الاسراء .

اعتقد أنه ليس هناك من يجادل في أن لغة القرآن الكريم لغة مكتوبة واللغة المكتوبة تفتقد الى عنصرين مهمين في تحديد المراد من الحديث المنطوق :

أولهما : ما يلبس الموقف اللغوى من حركات باليد والجسم والرأس وتعبير بالوجه والعين وغير ذلك ، وهذا قد يغنى أحيانا عن ذكر بعض العناصر اللغوية .

ثانيهما : ما يصاحب الكلام المنطوق من علو في الصوت أو انخفاض فيه وضغط على بعض الكلمات دون بعضها أو ما يمكن أن يسمى عنصر « التنعيم » ، والتنعيم يقوم بدور مهم في الحديث المنطوق اذ يكفى — أحيانا — مط كلمة في بيان المراد منها ولذلك تحذف صفتها مثلا ، وقد شرح ابن جنى هذه المسألة بعبارة واضحة اذ يقول : « وقد حذفت الصفة ودلت الحال عليها ^(١) ، وذلك فيما حكاه صاحب الكتاب (يقصد سيبويه) من قولهم : سير عليه ليل ، وهم يريدون : ليل طويل . وكان هذا انما حذفت فيه الصفة لما دل من الحال على موضعها ، وذلك من التطويح والتطريح والتفخيم والتعظيم ما يقوم مقام قوله : طويل أو نحو ذلك . وأنت تحس هذا من نفسك اذا تأملتة ، وذلك أن تكون في مدح انسان والثناء عليه فتقول : كان والله رجلا ! فتريد في قوة اللفظ بـ (الله) هذه الكأمة ، وتتمكن في تمطيط اللام وإطالة الصوت بها ، وعليها ، أى رجلا فائلا أو شجاعا أو كريما أو نحو ذلك . وكذلك تقول : سألناه فوجدناه انسانا ! وتمكن الصوت بانسان وتفخمه فتستغنى بذلك عن وصفه بقولك : انسانا سمحا أو جوادا أو نحو ذلك ، وكذلك أن ذمته ووصفته بالضيق قلت : سألناه وكان انسانا ! وتزوى وجهك وتقطبه فيغنى ذلك عن قولك : انسانا لئىما أو لجزا أو مبخلا أو نحو ذلك » ^(٢) .

(١) مراده بالحال : الموقف اللغوى الذى يكون فيه الحديث وما يصاحبه من ملابسات حركية وصوتية وغيرهما .
(٢) الخصائص لابن جنى ٣٧٠/٢ ، ٣٧١ (ط دار الكتب ١٣٧٤ هـ ، تحقيق محمد على النجار) .

وقد اختلف النحاة في توجيه كثير من الجمل القرآنية ، وعاب بعض المحدثين عليهم هذا الاختلاف ، ولكن النحاة كانوا يحاولون بتوجيهاتهم المختلفة أن يقدموا عدة احتمالات للغة العليا التي تفتقد الى ملابسات الحال أو الموقف اللغوى في حال النطق ، فتعدد الأوجه الاعرابية في هذه الحال لا يمكن أن يعد دليلا على عدم أهمية الاعراب أو على الترخص في العلامة الاعرابية ، ولكنه تفسير للغة المكتوبة واسباغ مواقف ملائمة لكل حالة أو وجه .

وتعدد أوجه الاعراب بهذا الفهم ضرب من ضروب اعجاز القرآن ودليل على ثراء نصه وخصوبة عطائه وتعدد اشعاعه بحيث تبدو الجملة القرآنية كالماسمة المشعة أنى استقبلتها ألقت عليك بأصواء .

وفى كثير من هذه الأوجه الاعرابية المختلفة كان النحاة يهتدون بقراءة أخرى ، أو بآية أخرى في موضع آخر ، وقد قرروا « ان القراءة لا تخالف لأنها السنة » ^(١) وأنه « لا أقرأ بكل ما يجوز في العربية » ^(٢) .

واذا كان فقدان عنصرى ملابسة الحال والتنعيم قد ساعد على القول بتعدد الأوجه الاعرابية فان منهج النحاة في النظر الى اللغة أيضا قد ساعد من جانب آخر على ذلك ، وسوف أجمل هذه الأسباب مع ذكر نماذج من الآيات القرآنية لكل منها .

أولا : قد يتفق النحاة على أن هناك عنصرا محذوفا في الجملة ، ولكنهم يختلفون في تحديد هذا المحذوف ، وتتعدد أوجه الاعراب بسبب الاختلاف

(١) الكتاب لسيبويه ١٤٨/١ (تحقيق عبد السلام هارون ط . دار القلم) .

(٢) معانى القرآن للفراء ٢٤٥/١ (ط دار الكتب) .

في تقديره • ومما تعددت فيه الأوجه الاعرابية بسبب الاختلاف في المحذوف قوله تعالى (وان تخالطوهم فاخوانكم) ^(١) حيث ترفع كلمة اخوانكم على تقدير ضمير « فهم » كأنك قلت « فهم اخوانكم » يقول الفراء « ولو نصبته كان صوابا ، يريد : فاخوانكم تخالطون » ومثله « فان لم تعلموا آباءهم فاخوانكم في الدين ومواليكم » (الاحزاب — ٣٣) ولو نصبت ههنا على اضمار فعل : ادعوهم اخوانكم ومواليكم وفي قراءة عبد الله « ان تعذبهم فعبادك » — المائدة ١١٨ — وفي قراءتنا « فانهم عبادك » ^(٢) فجواز الرفع والنصب آت من تقدير المحذوف فان قدرت ضميرا فكلمة اخوانكم خبر مرفوع ، وان قدرت فعلا فالضميمة المذكورة مفعول به ، وهنا تكون كلمة (فاخوانكم) جملة فعلية ، وعلى التقدير الأول جملة اسمية ، والمعنى لا بد أن يختلف باختلاف التقدير ، ولكن الاختلاف هنا دقيق ولطيف غاية في الدقة واللفظ فاذا كانت الجملة « فهم اخوانكم » فالمعنى ان هذا شيء ثابت مقرر ولا غضاضة فيه واذا كانت « فاخوانكم تخالطون » فالمعنى أن لا بأس من استحداث هذه السنة الحميدة مع اخوانكم •

وكتب اعراب القرآن مليئة بهذا النوع من تعدد الأوجه ، وبعضها لم ترد به قراءة كما في الحالة السابقة التي قيس فيها آية البقرة على آية المائدة ، وبعضها الآخر وردت به قراءة أو أكثر ، ومن نماذج ذلك قوله تعالى (قالوا معذرة الى ربكم) — الاعراف ١٦٤ ، فقد قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وابن عامر وحمزة والكسائي بالرفع (معذرة) وروى حسين الجعفي عن أبي بكر وحفص عن عاصم (معذرة) نصبا وهي احدى روايتين عن عاصم ^(٣) يقول الفراء : « وأكثر كلام العرب أن ينصبوا

(١) الآية ٢٢٠ من سورة البقرة •

(٢) معاني القرآن للفراء ١/١٤١ ، ١٤٢ وانظر : ٤٢٥ .

(٣) انظر السبعة في القراءات ٢٩٦ (تحقيق د . شوقي ضيف — دار

المعذرة ، وقد آثرت القراءة رفعها ، ونصبها جائز ، فمن رفع قال : هي معذرة ، كما قال : (ألا ساعة من نهار بلاغ) ^(١) — الأحقاف ٣٥ — وقد وجه ابن خالويه قراءة أتى الرفع والنصب في الآية قائلًا : فالحجة لمن قرأ بالرفع أنه أراد أحد وجهين من العربية أما أن يكون أراد : قالوا موعظتنا إياهم معذرة فتكون خبر ابتداء محذوف أو يضمّر قبل ذلك ما يرفعه كقوله (سورة أنزلناها) — النور ١ — يريد : هذه سورة . والحجة لمن نصب أن الكلام جواب ، كأنه قيل لهم تعظون قوما هذه سبيلهم ؟ قالوا نعظهم اعتذارا ومعذرة » ^(٢) وهكذا نجد أن النجاة يحاولون أن يرسموا موقفا لغويا حيا بحيث تبدو العلامة الاعرابية فيه مؤدية لدورها الصحيح ، يقول أبو حيان في محاولة منه لبيان ما يدل عليه رفع كلمة (معذرة) ونصبها « وقرأ الجمهور معذرة بالرفع أى : موعظتنا اقامة عذر الى الله ، ولئلا ننسب في النهي عن المنكر الى بعض التفريط ولطمعنا في أن يتقوا المعاصي وقرأ زيد بن على وعاصم في بعض ما روى عنه وعيسى ابن عمر وطلحة بن مصرف معذرة بالنصب أى وعظناهم معذرة ^(٣) فالنصب هنا لافادة تعليل الموعظة وقد قال أبو البقاء العكبري من نصب فعلى المفعول له أى وظنا للمعذرة ، وقيل هو مصدر أى نعتذر معذرة » ^(٤) فهو اذن مفعول مطلق يؤكد الاعتذار .

ثانيا : أشرت من قبل الى أن النص القرآني يعد نصا مكتوبا ، وهو اذلك يفتقد عنصر التنعيم الذي قد يغنى عن بعض الأدوات ، كأدوات

(١) معاني القرآن للزجاج ٢٠٥/١ .
 (٢) الحجة في القراءات السبع لابن خالويه : ١٤١ (تحقيق د . عبد العال سالم مكرم) .
 (٣) البحر المحيط لابن حيان ٤١٢/٤ .
 (٤) املاء ما من به الرحمن ٢٨٧/١ .

الاستفهام على سبيل المثال ، ولما كان القرآن الكريم يعد نصا مكتوبا فقد حاول النحاة تبين ما تتحملة الجملة القرآنية من دلالات ، ويدخل تحت عنصر التنعيم نعمة الوقف والابتداء ، وهناك مؤلفات مستقلة في هذا المجال أشهرها **الوقف والابتداء** لابن الأنباري المتوفى سنة (٣٢٨ هـ) ومن نماذج ذلك اعراب (والراسخون في العلم) في قوله تعالى : (وما يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم يقولون ٠٠٠) — آل عمران ٧ — فقد تكون معطوفة على لفظ الجلالة ، وقد تكون مبتدأ خبره (يقولون) يقول العكبري : « والراسخون معطوف على اسم الله ، والمعنى أنهم يعلمون تأويله أيضا ، و (يقولون) في موقع نصب على الحال ، وقيل : و (الراسخون) مبتدأ و (يقولون) الخبر ، والمعنى أن الراسخين لا يعلمون تأويله بل يؤمنون به ^(١) وقد رجح الفراء الاعراب الثاني مستدلا بقراءة أبي وعبد الله ^(٢) ، ففي قراءة أبي (ويقول الراسخون) وفي قراءة عبد الله « ان تأويله الا عند الله ، والراسخون في العلم يقولون » ومما لا شك فيه أن فقدان التنعيم هو الذي دفع النحاة الى هذا المسلك فقدموا ما يمكن أن تكون عليه الجملة ، ولا شك أن نعمة العطف — في الحديث — تختلف عن نعمة الاستئناف وابتداء جملة جديدة ، ولعل هذا — كما قلت — من اشغاعات النص القرآني ، اذ ينبني على كل وجه معنى مختلف عن المعنى الذي يفيد وجه آخر ، وبتعدد الأوجه تتعدد المعاني ، وبذلك يتيح النص القرآني فرصة للاجتهاد .

ولعل هذه الآية التالية أوضح في الدلالة على ما نحن بصددده ، ففي قوله تعالى « يا أبانا ما نبغى هذه بضاعتنا ردت إلينا » — يوسف ٦٥ — قالوا ان (ما) استفهامية ، ويجوز أن تكون نافية ^(٣) ولعله

(١) السابق ١٢٤/١ .

(٢) انظر معاني القرآن للفراء ١٩١/١ .

(٣) انظر معاني القرآن ٤٩/٢ واملأ ما من به الرحمن ٥٥/٢ والبيان

في غريب اعراب القرآن ٤٣/٢ .

من الوضوح بمكان ان نعمة الاستفهام تغاير نعمة النفى ، وهناك في الكتاب العزيز نماذج أخرى كثيرة جدا ولكن المقام مقام اختصار .

ثالثا : في العربية كلمات كثيرة لا تظهر عليها علامات المكنى الذى لا يعرب ومنها الضمير : « والمكنى لا يعرب لأن المكنى يضارع المجهم ^(١) » كما يقول ابن خالويه ، ومعنى كونه لا يعرب انه لا تظهر عليه علامة الاعراب ، والافاننا نعربه أى نبين وظيفته النحوية في الجملة فنقول انه فاعل أو مفعول به أو مبتدأ أو خبر الى آخره ومن ذلك الاسم الموصول ، ويسميه ابن خالويه الاسم الناقص « ولا علامة فيه لأنه اسم ناقص يحتاج الى صلة وعائد ^(٢) » وهكذا كل الأسماء المبنية ، وكذلك الاسم المقصور لا يتبين فيه الاعراب لأن آخره ألف مقصورة ، والمضاف الى ياء المتكلم لا علامة فيه كذلك لأن الياء تذهب بالعلامة ^(٣) .

ومع خلو هذه الأسماء من علامات الاعراب قرر النحاة أن هناك علامات اعرابية مقدرة ، وتقدير العلامة ليس الا مراعاة للحالة الاعرابية أو للوظيفة التى تشغلها الكلمة في الجملة والربط بين هذه الوظيفة وعلامتها الاعرابية ، ومن المقرر أن تحديد وظيفة الكلمة في الجملة لا يتم الا بسبب تضافر مجموعة من القرائن المختلفة من لفظية ومعنوية ، ولذلك يمكن اعراب الكلمة الخالية من العلامة الاعرابية بحيث لا تظهر فيها العلامة الاعرابية على الاطلاق ، واعرابها في هذه الحال لا تقوم به العلامة ولا تدل عليه ، وانما الذى يدل عليه فهم قرينة السياق التى تصب فيها كل القرائن الأخرى ، وقد يقدم النحاة عدة احتمالات في الجملة

(١) اعراب ثلاثين سورة لابن خالويه : ٤٨ .

(٢) السابق : ٥٥ .

(٣) انظر المصدر السابق : ٥٤ ، ٧٩ .

القرآنية الواحدة يتقبلها السياق ويستجيب لها المعنى •

ومن أمثلة ذلك ما قالوه في اعراب قوله تعالى « ألم • ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين » — البقرة ١ ، ٢ — حيث قالوا : « ان هدى » يحتمل أن يكون في موضع رفع ونصب ، فالرفع من أربعة أوجه :

الأول : أن يكون خبر مبتدأ مقدر ، وتقديره : هو هدى •

والثاني : أن يكون خبرا بعد خبر ، فيكون (ذلك) مبتدأ و (الكتاب) عطف بيان و (لا ريب فيه) خبر أول ، و (هدى) خبر ثان •

والثالث : أن يكون مبتدأ و (فيه) خبره ، والوقف على هذا القول على (لا ريب) •

والرابع : أن يكون مرفوعا بالظروف على قول الأخفش والكوفيين ، والنصب على الحال من (ذا) أو من (الكتاب) أو من الضمير في (فيه) • فان جعلته حالا من (ذا) أو من الكتاب فالعالم ، نية معنى الإشارة ، وان جعلته حالا من الضمير فالعامل فيه معنى الفعل المقدر وهو استقر « (١) ويتجاوز الزمخشري هذه الأوجه الاعرابية المختلفة الى ما يترتب عليها من الفهم والمعنى فيقول : « والذي هو أرسخ عرقا في البلاغة أن يضرب عن هذه الحال صفحا وأن يقال : ان قوله (ألم) برأسها ، أو طائفة من حروف المعجم مستقلة بنفسها ، و (ذلك الكتاب) جملة ثانية و (لا ريب فيه) ثالثة و (هدى للمتقين) رابعة ، وقد أصيب بترتيبها مفصل البلاغة وموجب حسن النظم حيث جئ بها متناسقة هكذا من غير حرف نسق وذلك لمجيئها متآخية آخذا بعضها بعنق بعض ، فالثانية متحدة بالأولى معتقة لها ، وهلم جرا الى الثالثة والرابعة بيان ذلك انه نبيه

(١) البيان في غريب اعراب القرآن لابن الأنباري ٤٥/١ ، ٤٦ ، وانظر املء ما من به الرحمن للعكبري ١٠/١ ، ١١ وقارن بمعاني القرآن للفراء ١٢٤/١.

أولا على أنه الكلام المتحدى به ، ثم أشير اليه بأنه الكتاب المنعوت بغاية الكمال فكان تقريراً لجهة التحدى وشدا من أعضاده ثم نفى عنه أن يتشبث به طرف من الريب فكان شهادة وتسجيلا بكماله لأنه لا كمال أكمل مما للحق واليقين ولا نقص أنقص مما للباطل والشبهة . . . ثم أخبر عنه بأنه هدى للمتقين فقرر بذلك كونه يقينا لا يحوم الشك حوله وحقا لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، ثم لم تخل كل واحدة من الأربع بعد أن رتب هذا الترتيب الأنيق ونظمت هذا النظم السرى من نكتة ذات جزالة ، ففى الأولى ^(١) الحذف والرمز الى الغرض بالطف وجه وأرشفه ، وفى الثانية ^(٢) ما فى التعريف من الفخامة ، وفى الثالثة ^(٣) ما فى تقديم الريب على الظرف ، وفى الرابعة ^(٤) الحذف ووضع المصدر الذى هو هدى موضع الوصف الذى هو هاد وإيراده منكرا وإيجاز فى ذكر المتقين ^(٥) . ولعلك رأيت معى أن الزمخشري قد حاول أن يرتب معنى على اعتبارات تقسيم هذه الآية الى تلك الجمل ، مع أن هذه الآية تحتل أوجها أخرى غير التى ذكرها ، والذى أعان على هذا كله هو أن بها عددا من الكلمات لا تظهر عليه علامات الاعراب اما لأنها مبنية مثل (ذلك) أو لأنها اسم مقصور مثل (هدى) . ونماذج هذا الضرب فى القرآن الكريم كثيرة جدا وتجد صداها فى كتب التفسير وكتب اعراب القرآن .

رابعا : فى العربية عدد محدود من علامات الاعراب يتوزع على الوظائف النحوية المختلفة ، وبطبيعة الحال لابد أن تشترك أكثر من

(١) وهى قوله تعالى (الم) .

(٢) وهى قوله تعالى : (ذلك الكتاب) .

(٣) وهى قوله تعالى : (لا ريب فيه) .

(٤) وهى قوله تعالى : (هدى للمتقين) .

(٥) تفسير الكشاف للزمخشري ٢١/١ .

وظيفة نحوية في علامة واحدة كاشتراك وظيفة المبتدأ والخبر والفاعل ونائب الفاعل واسم كان وخبر ان في الرفع ، واشتراك المفاعيل الخمسة والحال والتمييز والمنادى المنصوب مثلاً في النصب ، ومن هنا لا يمكن القول بأن العلامة الاعرابية وحدها هي التي تحدد المعنى النحوى المعين ، بل لابد من أن تكون هناك في الجملة وسائل أخرى تعين على تحديد هذا المعنى النحوى ، وهى ما سماها الأستاذ الدكتور تمام حسان (١) « القرائن » وبسطها على مدى كتاب بأكمله وشرح القول فيها •

وهنا نجد أن اشتراك أكثر من معنى نحوى كالفاعلية والابتداء والخبرية وغيرها في علامة الرفع مثلاً كان مدعاة لتعدد الأوجه الاعرابية في الكلمة الواحدة ، وبخاصة في الجملة القرآنية ، ومن ذلك أننا نجد النحاة في اعراب قوله تعالى « غير المغضوب عليهم » — الفاتحة ٧ — يجيزون في (غير) الجر والنصب ، ويلفت النظر هنا أن الجر علامته واحدة في هذه الكلمة ومع ذلك تتعدد المعانى المرتبطة به يقول ابن الانباري « فأما الجر فمن ثلاثة أوجه :

احدها : أن يكون مجروراً على البدل من الضمير في (عليهم) •

والثاني : أن يكون مجروراً على البدل من (الذين) •

والثالث : أن يكون مجروراً على الوصف (للذين) لأنهم لا يقصد بهم أشخاص مخصوصة فجرى مجرى النكرة فجاز ان يقع وصفاً له وان كانت مضافة الى معرفة (٢) فعدم تحديد المبدل منه ، وعدم تحديد البدلية من النعتية أجاز هذه الأوجه المختلفة وسوغ ذلك اشتراكها في هذه الحالة في علامة اعرابية واحدة ، ويبين الزمخشري ما يترتب من المعنى على كون (غير) بدلاً أو صفة فيقول « غير المغضوب عليهم » بدل من « الذين أنعمت عليهم » على معنى أن المنعم عليهم هم الذين سلموا من غضب الله والضلال ، أو صفة على معنى أنهم جمعوا بين النعمة

(١) انظر : اللغة العربية معناها ومبناها للدكتور تمام حسان •

(٢) البيان في غريب اعراب القرآن لابن الانباري ١/٤٠٠ وانظر معاني

القرآن ٧/١ •

المطلقة وهى نعمة الايمان وبين السلامة من غضب الله والضلال » (١) وقيل فى نصبه اما أن يكون منصوبا على الحالية أو بتقدير (أعنى) فيكون مفعولا به أو على أنه استثناء منقطع وقد سوغ هذه الأمور اشتراكها فى علامة اعرابية واحدة ولكل وجه منها معنى يراد وغاية تطلب .

ومهما يكن من أمر ، فان هذا جانب حاولت أن الفت النظر اليه ، وانى لأعلم أن كثيرين ينفرون من دراسة النحو لأسباب كثيرة منها هذه الأوجه المتعددة ، ولكنهم لو راضوا أنفسهم عليها لفقهوها . وهى ليست بالعسيرة على كل حال ، وقد بذل النحاة جهدا كبيرا فى كل لغة مكتوبة — وكل تراثنا مكتوب — وحاولوا تقديم بديل عن الموقف اللغوى الذى يكون الكلام فيه محوطا بملابسات أخرى تجعل للجملة الواحدة معنى واحدا مقصورا ، أما اللغة المكتوبة — وأخص من بينها القرآن الكريم لأن هذه السمة تكاد تكون خاصة به — فانها تحتاج الى توضيح لموقفها . ولا يتم ذلك الا ببيان الامكانات المحتملة فى أوجهه الاعرابية ، وقد قدم النحاة للقرآن الكريم كثيرا من الجهد — ولا غربة فى ذلك فقد قامت الدراسات اللغوية كلها من أجله — فيما يسمى بكتب مجاز القرآن أو معانى القرآن أو اعراب القرآن أو كشف مشكله الخ ، وليس هناك من فرق بين المجاز والمعانى والاعراب فكلها جهود صادقة مخلصة تحاول الكشف عن بعض أسرار هذا الكتاب الخالد ، ولكنهم لم يسيروا الى أن هذا الجانب يعد من اعجاز القرآن العظيم (٢) .

(١) الكشاف للزمخشري ١١/١ .

(٢) لا ينقض هذا محاولة عبد القاهر الجرجاني الفذة فى فهم اسرار الاعجاز القرآنى من خلال « النظم » الذى يجعله مرتبطا بمعانى النحو ، فان عبد القاهر قد تعامل مع الآيات القرآنية على الوجه الذى وردت به فى القراءة المعروفة وعلى الوجه الأظهر فى الاعراب ، ولم يشر الى أن تعدد أوجه الاعراب فى الجملة الواحدة يعد من أوجه الاعجاز القرآنى ، والذى أود الإشارة اليه ان محاولة عبد القاهر تتعامل مع وجه واحد من وجوه الجملة القرآنية ، وما اقول به ان الجملة التى تحتل أوجها أخرى بعد كل وجه منها جملة معينة تحتاج الى فهم جديد ، وقد يترتب على هذا الوجه أو ذاك حكم فقهي يتخذه بعض المسلمين أساسا فى التعبد والمعاملة وهذا هو الجانب الذى الفت النظر اليه وأدعو الى إعادة بحثه من زاوية الاعجاز القرآنى .